

Wykonawcy wszyscy

dotyczy: przetargu nieograniczonego na realizację przedsięwzięcia pn. „Przebudowa i rozbudowa miejskiej oczyszczalni i przepompowni ścieków w Chojnicach wraz z budową nowych obiektów technologicznych”

Działając w trybie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) Miejskie Wodociągi Sp. z o.o. w Chojnicach, jako Zamawiający, udziela niniejszym odpowiedzi na zgłoszone pytania do treści SIWZ:

Zestaw Nr 27

Pytanie nr 076

Zgodnie z dokumentacją przetargową Wykonawca zobowiązany jest do wywozu i utylizacji osadu z poletek i lagun oraz usunięcia osadów dennych z bagrowania stawów ściekowych.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o przekazanie:

A) przybliżonych ilości m³ osadu przeznaczonego do wywozu i utylizacji.

Brak w/w informacji spowoduje, iż Wykonawcy przyjmą do wyceny inne objętości, co spowoduje, że oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu będą nieporównywalne, a co będzie miało istotny wpływ na wynik postępowania.

B) aktualnych wyników badań osadu z poletek i lagun oraz stawów ściekowych (kod odpadu, stężenia s.m. w osadzie, itp.) Aktualne wyniki badań niezbędne są do określenia metody zagospodarowania, składowej kalkulacji oferty.

Odpowiedź:

A) Przybliżona ilość m³ osadów do wywozu i zagospodarowania (utylizacji):

- a) Osad z bagrowania stawów ściekowych, kod 170506
Szczegółowe dane bilansowe znajdują się w projekcie wykonawczym „Remont stawów ściekowych...” oraz w przedmiarach robót udostępnionych na stronie internetowej Zamawiającego!
- b) Osad z lagun, kod 190699
Jest to osad czynny po 22 latach mineralizacji w lagunach, przerośnięty roślinnością naczyniową (trzcina, pałka wodna itd.), :
- ilość do wywozu ~9000m³,
- uwodnienie ~60%,
- c) Osad z poletek osadowych, kod 190699
Jest to osad czynny po 21 latach mineralizacji w na poletkach, przerośnięty roślinnością różnego typu (trzcina, trawy, itd.), :
- ilość do wywozu ~3400m³,
- uwodnienie ~60%,

B) Aktualne wyniki badań uwodnienia namułu z bagrowania stawów zawiera dokumentacja projektowa.

Szacowane uwodnienie osadu z lagun i poletek wynosi ~65-60% w zależności od warunków atmosferycznych.

Zestaw Nr 28

W związku z zamiarem przystąpienia do przetargu oraz z uwagi na rozbieżności w PW branży elektrycznej i AKPiA dla rozdzielnic typu R, T i A w zakresie wymiarów i rodzaju zastosowanego materiału obudowy dla szaf prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie szaf i obudów zgodnie z poniższą propozycją:

Pytanie nr 077

Obudowy szaf.

- a. W pomieszczenia suchych obudowy stalowe o stopniu ochrony min IP55, malowane proszkowo RAL7035.
- b. Na zewnątrz szafy ze stali nierdzewnej o stopniu ochrony IP65 z drzwiami wewnętrznymi na fundamencie prefabrykowanym betonowym lub obudowy typu „szafa w szafie” na fundamencie prefabrykowanym betonowym (szafa zewnętrzna ze stali nierdzewnej o stopniu ochrony minimum IP55, szafa wewnętrzna stalowa o stopniu ochrony IP55 lub większym).
- c. Obudowy wiszące wewnątrz pomieszczeń suchych ze stali, malowane proszkowo o stopniu ochrony minimum IP55.
- d. Obudowy wiszące w pomieszczeniach wilgotnych z tworzywa termoutwardzalnego o stopniu ochrony minimum IP65.
- e. W pomieszczeniach o środowisku agresywnym stosować obudowy ze stali nierdzewnej o stopniu ochrony minimum IP65.

Odpowiedź:

Obudowy rozdzielnic AKPiA należy wykonać wg specyfikacji technicznych branży AKPiA.

Pytanie nr 078

Obudowy szkieletowe łączone w pola (budynek dmuchaw) powinny być spójne pod względem wymiarowym w celu prawidłowego połączenia i zapewnienia odpowiedniej szczelności deklarowanej przez producenta nie wspominając o aspektach eksploatacyjnych, użytkowych i wizualnych (różne głębokości szaf uniemożliwią pełne otwarcie drzwi). Czy Zamawiający zgadza się na ujednoczenie wymiarów szaf ?

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na ujednoczenie wymiarów szaf w budynku dmuchaw (przemawiają za tym względy eksploatacyjne).

Pytanie nr 079

Czy pod szafy wolnostojące w budynkach przewiduje się wykonanie kanałów kablowych – brak w PW branży elektrycznej ?

Odpowiedź:

Wszystkie przewidziane w obiektach kanały kablowe pokazane są na rys. konstrukcyjnych.

Pytanie nr 080

Brak schematów dla T-PS1.

Odpowiedź:

Schemat rozdzielnic T-PS1 jest na schemacie rozdzielnic T-PS rys A_PS_T_2- (T-PS).

Pytanie nr 081

Brak pozycji przedmiarowej dla napędu bramy (kpl), zasilanej z ZK 601

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że faktycznie ze złącza ZK 601 jest pokazane zasilanie bramy (pozycja nr. 63 w przedmiarze) natomiast nie ma jej montażu. Należy ująć dodatkowo napęd bramy - 1 kpl (siłownik, centrala, 2 kpl barier, lampa, zestaw 5 pilotów) w przedmiarze.

Zestaw Nr 29

Pytanie nr 082

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę treści § 10 ust. 3 wzoru umowy i nadanie mu następującego brzmienia: „Wykonawca ma obowiązek powiadomienia Zamawiającego o nieprawidłowościach (wadach, błędach, brakach, pominięciach) w dokumentacji uniemożliwiających prawidłowe wykonanie umowy w terminie, w którym przy zachowaniu miary najwyższej staranności nieprawidłowość tę winien wykryć, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia ujawnienia wady. W przypadku wykrycia tych nieprawidłowości w dokumentacji, Wykonawca niezwłocznie (najpóźniej w terminie 14 dni od ich ujawnienia) powiadomi pisemnie Zamawiającego o występujących w dokumentacji nieprawidłowościach. W przypadku zgłoszenia przez Wykonawcę nieprawidłowości (wad, błędów, braków i pominięć) w dokumentacji, Zamawiający opracuje uzupełnienie projektów wykonawczych w zakresie umożliwiającym prawidłowe wykonanie przedmiotu umowy. W przypadku, gdy uzupełnienie dokumentacji ma wpływ na termin realizacji robót i/lub na wysokość wynagrodzenia Wykonawcy, Wykonawca będzie uprawniony do żądania zmiany umowy w zakresie odpowiednio terminu realizacji robót i/lub wysokości wynagrodzenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści § 10 ust. 3 wzoru umowy.

Pytanie nr 083

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę treści § 23 ust. 3 wzoru umowy i nadanie mu następującego brzmienia: „Przed dokonaniem odbioru końcowego Wykonawca musi złożyć oświadczenie, potwierdzające, że wykonał wszystkie roboty zgodnie z dokumentacją projektową”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści § 23 ust. 3 wzoru umowy.

Pytanie nr 084

Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie § 32 ust. 1 pkt k) wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 32 ust. 1 lit. k) z wzoru umowy.

Pytanie nr 085

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę treści § 33 ust. 3 wzoru umowy, poprzez dopisanie pkt i) o treści „gdy przekazana Wykonawcy przez Zamawiającego dokumentacja okaże się błędna i znajdzie konieczność jej poprawy, zmiany lub uzupełnienia mająca wpływ na termin realizacji robót oraz wynagrodzenie wykonawcy, jak również gdy podczas wykonywania Robót ujawnią się szczególne warunki techniczne, gruntowe lub wodne, które nie były uwzględnione w dokumentacji przekazanej przez Zamawiającego, a które uniemożliwią lub utrudnią wykonanie Robót zgodnie z umową.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści § 33 ust. 3 wzoru umowy.

Pytanie nr 086

Biorąc pod uwagę stopień skomplikowania oferty, konieczność przedłożenia wielu dokumentów w ofercie (Załącznik nr 1B - Tabela urządzeń, kosztorysy) oraz poczynione przez Zamawiającego modyfikacje Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 29 września 2014r.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na kolejne wydłużenie terminu składania i otwarcia ofert.

Pytanie nr 087

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr. 18 prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający miał na myśli poprzez określenie „...tylko dla maszyn i urządzeń podstawowych...”? Czy „Zawór zwrotny kulowy kołnierzy DN100„ jest urządzeniem podstawowym. Jednocześnie Wykonawca wnosi o zmianę załącznika 1B poprzez wymóg podania „Miejsce zainstalowania (nazwa zamawiającego lub użytkownika, adres, dane kontaktowe)” jedynie dla urządzeń istotnych dla procesu takich jak np. przierzucarka, dmuchawa promieniowa, prasa filtracyjna itd.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w powyższym zakresie w dniu 05.09.2014 r., przy pytaniu nr 066.

Zestaw Nr 30

Pytanie nr 088

Branża AKPiA. Specyfikacja ST-A-02 pkt. 2.5.2 Przetworniki pomiarowe zakłada, że przetworniki pomiarowe mają być wyposażone w odłączalny moduł wyświetlacza z podświetlanym dotykowym, kolorowym wyświetlaczem LCD. Czy Zamawiający potwierdza zapisy specyfikacji? Czy istnieje możliwość zastosowania jednego wyświetlacza dla kilku przetworników?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zapisy specyfikacji technicznej. Każdy przetwornik pomiarowy dla pomiarów analitycznych ma być wyposażony we własny, lokalny wyświetlacz.

Pytanie nr 089

Branża AKPiA. Specyfikacja ST-A-01 pkt. 2.3.1 Obudowy rozdzielnic wolnostojących na zewnątrz i pkt. 2.3.2 Obudowy rozdzielnic wewnętrznych zakłada, że należy zastosować obudowy wykonane ze stali nierdzewnej i szczelności IP55. Czy Zamawiający faktycznie zakłada realizację inwestycji w tak wysokim a jednocześnie bardzo kosztownym standardzie?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zapisy specyfikacji technicznej. Obudowy rozdzielnic mają mieć parametry jak w specyfikacji technicznej.

Pytanie nr 090

W przedmiarze robót branży AKPiA znajdują się pozycje:

40 d.2.8 Koszt umowy serwisowej dla zainstalowanych przyrządów pomiarowych w pierwszym roku okresu gwarancyjnego

41 d.2.8 Koszt umowy serwisowej dla zainstalowanych przyrządów pomiarowych w drugim roku okresu gwarancyjnego

42 d.2.8 Koszt umowy serwisowej dla zainstalowanych przyrządów pomiarowych w trzecim roku okresu gwarancyjnego

Prosimy o wyjaśnienie jakie koszty należy ująć w tych pozycjach.

Odpowiedź:

W pozycji 40 d.2.8 należy ująć całkowity koszt serwisowania (robocizna, dojazdy, materiały podlegające zużyciu itd.) wszystkich przyrządów pomiarowych dostarczonych w ramach realizacji zadania w pierwszym roku gwarancji. Wymagane jest aby autoryzowany serwis producenta wykonał wszystkie konieczne przeglądy (kwartalne, półroczne, roczne) przewidziane w DTR poszczególnych urządzeń.

W pozycji 41 d.2.8 należy ująć te same koszty jakie opisano powyżej, tyle że w drugim roku gwarancji.

W pozycji 42 d.2.9 należy ująć te same koszty jakie opisano powyżej, tyle że w trzecim roku gwarancji.

Innymi słowy, Zamawiający oczekuje, że wykonawca w okresie trwania 3 letniej gwarancji, pokrywa wszystkie koszty związane z profesjonalną obsługą serwisową wymaganą w dokumentacji technicznej dostarczonych urządzeń pomiarowych.

Zestaw Nr 31

Pytanie nr 091

Proszę o wyjaśnienie zapisu dotyczącego armatury. Zamawiający dopuszcza zastosowanie armatury maksymalnie dwóch producentów: czy ten zapis dotyczy również zastawek kanałowych, ściennych, przelewów uchylnych i teleskopowych?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w skład grupy dostaw armatury – maksymalnie od dwóch producentów, wchodzi również zastawki kanałowe, naścienne, przelewy uchylne i teleskopowe wraz z napędem elektrycznym lub ręcznym, o parametrach oraz miejscu zainstalowania zgodnie z dokumentacją techniczną.

Zestaw Nr 32

Pytanie nr 092

Czy Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 006 zestaw 4 z dnia 22-08-2014 (odpowiedź Zamawiającego) przez słowo równoważne rozumie bezwzględne zachowanie podstawowych parametrów technicznych dmuchaw, które są zapisane w SIWZ i STWIOR, a które rzutują na proces technologiczny, a równocześnie zgadza się na dopuszczenie do postępowania przetargowego dmuchawy promieniowej o innej, nowocześniejszej, konstrukcji niż wymagania podane w SIWZ dla przykładowej budowy dmuchawy promieniowej i związanego z nią wyposażenia.

W szczególności czy Zamawiający zgadza się dopuścić do postępowania przetargowego dmuchawę, która spełnia z naddatkiem warunki techniczne i technologiczne żądane przez Inwestora, która również jest dmuchawą promieniową jednak o znacznie nowocześniejszej konstrukcji, z którą związane są znacznie mniejsze nakłady eksploatacyjne i całkowity brak wytwarzania szkodliwych dla środowiska i kosztownych w utylizacji odpadów takich jak oleje, smary, związane z nimi uszczelniania i filtry, i znacznie mniejszej energochłonności.

Modyfikacja zapisów SIWZ umożliwiłaby Zamawiającemu rozszerzenie dostępu do przetargu również znacznie nowocześniejszym dmuchawom promieniowym (przy jednoczesnym utrzymaniu zapisów dopuszczających również tradycyjne dmuchawy promieniowe z multiplikatorem mechanicznym), która to technologia być może nie była znana projektantom w momencie opracowywania dokumentacji przetargowej.

Należy tutaj zaznaczyć, że obecne zapisy SIWZ są bardzo restrykcyjne, nie tylko zawężają wybór do dmuchaw promieniowych starszej generacji opartych na multiplikatorze mechanicznym, ale rodzą podejrzenia, że obecnie tylko jeden producent jest w stanie spełnić dokładnie wszystkie wymogi dokumentacji przetargowej.

W związku z tym prosimy o zmianę dokumentacji przetargowej o następujące zapisy w SIWZ:
ST-02, pkt. 5.17.2.23 'Wymagania dla stacji dmuchaw'

a) Istniejący zapis:

Należy zastosować dmuchawy promieniowe z regulacją przepływu powietrza za pomocą nastawnych, profilowanych łopatek dyfuzora na wylocie z maszyny. Tylko taki sposób zapewnia stałą sprawność w całym zakresie regulacji. Każda dmuchawa powinna posiadać możliwość płynnej, automatycznej regulacji wydajnością od 45% do 100% bez konieczności stosowania dodatkowych energochłonnych urządzeń, takich jak przetworniki częstotliwości stacje chłodzenia wodnego lub olejowego, urządzenia wytwarzające silne pole magnetyczne czy wielostopniowe sprężarki powietrzne.

Brzmienie zapisu po zmianie:

Należy zastosować dmuchawy promieniowe z regulacją przepływu powietrza za pomocą nastawnych, profilowanych łopatek dyfuzora na wylocie z maszyny lub za pomocą zintegrowanego przemiennika wysokiej

częstotliwości prądu sinusoidalnego, co zapewni możliwość płynnej, automatycznej regulacji wydajnością co najmniej od 45% do 100%, przy zapewnieniu porównywalnej całkowitej sprawności dmuchawy. Nie należy stosować dodatkowych energochłonnych urządzeń, takich jak stacje chłodzenia wodnego lub olejowego, urządzenia wytwarzające silne pole magnetyczne czy wielostopniowe sprężarki powietrzne.

b) Istniejący zapis:

Nie dopuszcza się chłodzenia dmuchawy powietrzem procesowym, które w aktywnym środowisku oczyszczalni może być wilgotne i zanieczyszczone chemicznie, tym samym powodując szybko postępującą korozję.

Brzmienie zapisu po zmianie:

Wymaga się aby zastosowane w budowie dmuchawy materiały były odporne na wilgotne i zanieczyszczone chemicznie powietrze, które może występować w aktywnym środowisku oczyszczalni, powodując szybko postępującą korozję.

c) Istniejący zapis:

Wymagane są łożyska toczne o wydłużonej żywotności, nie wymagające dodatkowych, energochłonnych systemów chłodzenia dla utrzymania wirnika w ruchu.

Brzmienie zapisu po zmianie:

Wymagane są łożyska toczne o wydłużonej żywotności, nie wymagające dodatkowych, energochłonnych systemów chłodzenia dla utrzymania wirnika w ruchu lub łożyska dynamiczne, tzw. 'łożyska powietrzne'.

d) Istniejący zapis:

Nie dopuszcza się żeby dobór łożysk limitował ilość włączeń i wyłączeń maszyny.

Brzmienie zapisu po zmianie:

Wymaga się, aby dobrane łożyska gwarantowały bezawaryjną pracę w okresie co najmniej 10 lat eksploatacji i zapewniały gwarantowaną żywotność co najmniej 22 000 włączeń i wyłączeń dmuchawy.

e) Istniejący zapis:

Należy skorygować następujące parametry:

- W tabelce ST-02 Wyposażenie technologiczne, OBIEKT nr 2: Budynek dmuchaw „BD” (str. 29)” znajduje się zapis:

Jednostopniowa dmuchawa promieniowa $Q=3\ 600\ m^3/h$, $p=650\ mbar$, $N_w=76kW$, $N_s=90kW$, zakres regulacji wydajnością 100%-45%, w obudowie dźwiękochłonnej.

- Natomiast w wymaganiach 'ST-02 Wyposażenie technologiczne, 5.17.2.23 Jednostopniowa dmuchawa promieniowa, Wymagania dla stacji dmuchaw' znajduje się sprzeczny zapis, tj.

- *Dostawione dmuchawy muszą spełniać poniższe parametry:*

1. *Ilość dmuchaw: 4+2 szt.*

2. *Max. Wydajność jednej dmuchawy: $Q_{max}=3600m^3/h$*

3. *Max. pobór mocy przy Q_{max} : $P_{max}=76,5kW$*

4. *Min. wydajność jednego zespołu (45% Q_{max}): $Q_{min}=1620m^3/h$*

5. *Max. pobór mocy przy Q_{min} : $P_{min}=38,5kW$*

6. *Różnica ciśnień: $\Delta p=650mbar$*

7. *Dopuszczalna tolerancja wydajności i ciśnienia: 0%*

Komentarz: powyższe zapisy są sprzeczne ze sobą, w tabeli została podana moc na wale $N_w=76kW$ oraz moc znamionowa silnika $N_s=90kW$, natomiast w wymaganiach dla stacji dmuchaw moc na wale została podana jako moc całkowita pobierana przez dmuchawę, co jest oczywistą nieprawdą. Ponadto Inwestora interesuje przede wszystkim całkowita moc pobierana przez dmuchawę z sieci łącznie z mocą pobieraną przez układ chłodzenia nie tylko dmuchawy ale i całej stacji dmuchaw.

Zapis o dopuszczalnej tolerancji wydajności i ciśnienia: 0% jest zapisem nierealnym.

Brzmienie zapisu po zmianie:

- Dostarczone dmuchawy muszą spełniać poniższe parametry:

1. Ilość dmuchaw: 4+2 szt.

2. Max. Wydajność jednej dmuchawy: $Q_{max}=3600m^3/h$

3. Max. pobór mocy z sieci zasilającej przy Q_{max} (tzw. moc całkowita pobierana przez dmuchawę łącznie z układami chłodzenia): $P_{max}=90kW$

4. Min. wydajność jednego zespołu (45% Q_{max}): $Q_{min}=1620m^3/h$

5. Max. pobór mocy z sieci przy Q_{min} (tzw. moc całkowita pobierana przez dmuchawę łącznie z układami chłodzenia): $P_{min}=43kW$

6. Różnica ciśnień: $\Delta p=650mbar$

7. Dopuszczalna tolerancja wydajności i ciśnienia: 3%

f) Istniejący zapis:

Dmuchawy przed dostarczeniem na obiekt muszą przejść pozytywne testy sprawnościowe zgodnie z ogólnie stosowaną w Europie normą ISO 5389.

Brzmienie zapisu po zmianie:

Dmuchawy przed dostarczeniem na obiekt muszą przejść pozytywne testy sprawnościowe zgodnie z ogólnie stosowaną w Europie normą ISO 5389 lub normą równoważną.

g) Istniejący zapis:

- Oprzyrządowanie nowych jednostek jako minimum powinno zawierać:
- wyłącznik wysokiej temperatury oleju – z przekazem do sytemu AKPiA
- wskaźnik temperatury oleju – z przekazem sygnału do systemu AKPiA
- wskaźnik ciśnienia oleju – z przekazem sygnału do systemu AKPiA
- Wskaźnik ciśnienia różnicowego na filtrze oleju.
- Uszczelniania wału powinny być typu bezkontaktowego, labiryntowego i pracować na sucho. Uszczelnienia powietrzne i olejowe powinny być umieszczone w odpowietrzanych komorach. Uszczelniania powinny być dublowane. Tak, aby zapobiec dostaniu się oleju do tłoczonego powietrza, przy ewentualnej awarii jednego z uszczelnień.

Brzmienie zapisu po zmianie:

- Oprzyrządowanie nowych jednostek jako minimum powinno zawierać:
- wyłącznik wysokiej temperatury oleju – z przekazem do sytemu AKPiA
- wskaźnik temperatury oleju – z przekazem sygnału do systemu AKPiA
- wskaźnik ciśnienia oleju – z przekazem sygnału do systemu AKPiA
- Wskaźnik ciśnienia różnicowego na filtrze oleju.
- Uszczelniania wału powinny być typu bezkontaktowego, labiryntowego i pracować na sucho. Uszczelnienia powietrzne i olejowe powinny być umieszczone w odpowietrzanych komorach. Uszczelniania powinny być dublowane. Tak, aby zapobiec dostaniu się oleju do tłoczonego powietrza, przy ewentualnej awarii jednego z uszczelnień.

UWAGA: W przypadku dmuchaw promieniowych na łożyskach powietrznych z silnikiem synchronicznym prądu sinusoidalnego z magnesami trwałymi ziem rzadkich, będących dmuchawami bezolejowymi, ww. elementy odnoszące się do układu olejowego nie są wymagane.

h) Istniejący zapis:

Napęd urządzenia musi stanowić standardowy, łatwo dostępny asynchroniczny silnik elektryczny na prąd trójfazowy do pracy ciągłej, o klasie izolacji min. F.

Brzmienie zapisu po zmianie:

Napęd urządzenia musi stanowić standardowy, łatwo dostępny asynchroniczny silnik elektryczny na prąd trójfazowy do pracy ciągłej, o klasie izolacji min. F, lub silnik synchroniczny prądu sinusoidalnego z zabudowanymi w wirniku magnesami trwałymi ziem rzadkich o sprawności min. 96% i klasie izolacji min. H.

i) Istniejący zapis:

- dyfuzor stożkowy z tłumikiem o konstrukcji wytlumiającej hałas o min. 15 dB(A), pozwalający na odzyskanie ok. 90% ciśnienia dynamicznego, wykonany ze stali galwanizowanej, z wyjściem o wielkości 1/2" na przyrządy pomiarowe.

Komentarz:

Powyższy zapis jest nieprecyzyjny, nie możliwy do sprawdzenia w praktyce przez Inwestora. Nie określa precyzyjnie jednego istotnego w tym przypadku parametru tj. poziomu hałasu generowanego przez pracującą dmuchawę.

Brzmienie zapisu po zmianie:

- maksymalny poziom hałasu generowany przez dmuchawę powinien wynosić poniżej 79dB(A), mierzone w wolnym polu w odległości 1 m od obudowy dmuchawy.

Odpowiedź:

W przedmiotowej sprawie Zamawiający wyraził swoje stanowisko w odpowiedzi na pytanie nr 006 z zestawu nr 4. Stanowisko Zamawiającego na dzień dzisiejszy nie ulega zmianie.

Zestaw Nr 33

Pytanie nr 093

Zasuwy nożowe:

- czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zasuw z płytą odcinającą wykonaną ze stali nierdzewnej minimum 1.4301
- czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zasuw z konstrukcją podtrzymującą napęd w postaci nasady żeliwnej epoksydowanej wewnątrz i zewnątrz z kołnierzem przyłączeniowym zgodnym z ISO 5210

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie zasuw z płytą odcinającą wykonaną ze stali minimum 1.4301.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie zasuw nożowych o konstrukcji podtrzymującej napęd w postaci nasady żeliwnej epoksydowanej wewnątrz i na zewnątrz z kołnierzem przyłączeniowym wg ISO 5210 pod warunkiem spełnienia wymagań dla zabezpieczeń antykorozyjnych zgodnych z GSK, RAL662.

Pozostałe wymagania wg dokumentacji projektowej i STWiORB.

Pytanie nr 094

Zawory napowietrzająco-odpowietrzające do ścieków

- z uwagi na znaczną różnicę w cenie (wzmocniony nylon a stal kwasoodporna) prosimy o jednoznaczne określenie wymagania materiałowego korpusów zaworów na i odpowietrzających. Jeśli dla korpusów wymagane będzie wykonanie ze stali kwasoodpornej, to czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zaworów napowietrzająco-odpowietrzających z korpusem ze stali nierdzewnej minimum 1.4301.

Odpowiedź:

Zamawiający określa ujednoczone wymagania materiałowe korpusów zaworów napowietrzająco-odpowietrzających, stosowanych w całym zadaniu inwestycyjnym.

Należy stosować wszystkie zawory napowietrzająco-odpowietrzające o korpusach wykonanych ze stali minimum 1.4301.

Pozostałe wymagania wg dokumentacji projektowej i STWiORB.

Pytanie nr 095

Żurawiki

- z uwagi na rozbieżności w dokumentacji dotyczące wykonania materiałowego żurawików dla wyposażenia technologicznego (inna klasa stali ko dla zakresu ul. Zielonej inna dla oczyszczalni ul. Igielska) prosimy o jednoznaczne wskazanie rodzaju stali k.o z jakich mają być one wykonane.

Odpowiedź:

Zamawiający określa ujednoczone wymagania materiałowe dla żurawików stosowanych w całym zadaniu inwestycyjnym (stopień mechaniczny ul. Zielona, oczyszczalnia ul. Igielska).

Należy stosować żurawiki wykonane ze stali minimum 1.4401.

Pozostałe wymagania wg dokumentacji projektowej i STWiORB.