

Wykonawcy wszyscy

dotyczy: przetargu nieograniczonego na realizację przedsięwzięcia pn. „Przebudowa i rozbudowa miejskiej oczyszczalni i przepompowni ścieków w Chojnicach wraz z budową nowych obiektów technologicznych”

Działając w trybie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) Miejskie Wodociągi Sp. z o.o. w Chojnicach, jako Zamawiający, udziela niniejszym odpowiedzi na zgłoszone pytania do treści SIWZ:

Zestaw 2.

Pytanie nr 003:

Czy załącznik nr 1B należy wypełnić tylko w przypadku zastosowania urządzeń równoważnych? W jakim celu należy podać w w/w załączniku ceny urządzeń? Wypełnienie załącznika nr 1B wiąże się z bardzo dużym nakładem pracy nie tylko ze strony oferenta, ale również dostawców urządzeń. Na rynku istnieje wiele urządzeń spełniających wymagania SIWZ i wskazanie jednego producenta na etapie składania oferty łącznie z podaniem ceny jaką przewiduje wykonawca za jaką dane urządzenie stwarza brak możliwości negocjacji cen oraz możliwości dostaw z innymi dostawcami na etapie realizacji zamówienia. Prowadzi to do nierównego traktowania dostawców na etapie składania oferty. Każdy z oferentów przystępując do składania ofert na realizację zamówienia, oświadcza, że urządzenia, które planuje zamontować spełniają wymagania SIWZ, Dokumentacji technicznej oraz Specyfikacji Technicznej. Każde urządzenie na etapie realizacji zamówienia, musi posiadać akceptację Zamawiającego, który skrupulatnie dokonuje oceny spełnienia warunków Kontraktu przez dane urządzenie. Z naszego doświadczenia wypełnienie załącznika nr 1B na etapie składania ofert prowadzić może do licznych odwołań oferentów i dostawców, którzy będą podważać równoważność zaproponowanych rozwiązań, co przyczyni się znacznie do opóźnienia przystąpienia do realizacji zamówienia. Prosimy o możliwość wypełnienia załącznika nr 1B tylko przez wykonawcę wybranego przez Zamawiającego do realizacji zamówienia, nie później niż przed podpisaniem umowy lub o znaczna modyfikację załącznika.

Odpowiedź:

Ponieważ dokumentacji projektowa ani STWiORB nie zawierają nazw własnych maszyn i urządzeń, a jedynie wymagane parametry urządzeń, nie można stwierdzić, czy zaproponowane urządzenie jest „równoważne” w stosunku do zaprojektowanego. Dlatego też Zamawiający wymaga wypełnienia załącznika 1B w zakresie wszystkich maszyn, urządzeń i wyposażenia, przyjętych do oferty.

Postawiony zarzut nierównego traktowania dostawców na etapie składania oferty jest zarzutem bez pokrycia, gdyż Zamawiający takie same wymagania stawia wszystkim potencjalnym Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu przetargowym. Zamiarem Zamawiającego jest właśnie uniknięcie sytuacji, że Wykonawca dopiero na etapie realizacji będzie zajmował się doбором urządzeń, i dopiero wówczas będą mogły występować różnice stanowisk, co do spełniania przez dane urządzenie wymagań określonych w SIWZ, dokumentacji projektowej oraz STWiORB. Krótki czas realizacji przedmiotu zamówienia wymaga, aby już na etapie podpisywania umowy Wykonawca wiedział jakie urządzenia będzie stosował, a więc już wówczas będzie mógł podejmować starania ich zabezpieczenia na odpowiedni moment realizacji robót.

Zamawiający wyjaśnia także, że podana w załączniku 1B cena danego urządzenia lub maszyny jest ceną określaną przez Wykonawcę, co oznacza, że cena ta nie musi odzwierciedlać ceny jaką Wykonawca zapłaci dostawcy danego urządzenia. Wiedza o zaoferowanej cenie maszyny lub urządzenia jest Zamawiającemu niezbędna w przypadku wystąpienia okoliczności, gdy dana maszyna lub urządzenie nie będzie mogło być zastosowane, np. w przypadku zaprzestania produkcji, a dla Wykonawcy niezbędna do złożenia oferty z realną ceną ryczałtową.

Zestaw 3.

Pytanie nr 004

Odnośnie **paragrafu 10 punkt 3 oraz 4 wzoru umowy** - prosimy o odstąpienie od zapisów umownych przerzucających na Wykonawcę odpowiedzialność za ewentualne błędy i uchybienia w dokumentacji projektowej przekazanej mu przez Zamawiającego tj.o wykreślenie: z punktu 3 ostatniego zdania „ Wykonawca nie może rościć z tego tytułu żadnych roszczeń, w tym żądać przedłużenia czasu na ukończenie robót i/lub zmiany ceny”:

3. W przypadku wykrycia nieprawidłowości w dokumentacji Wykonawca niezwłocznie (najpóźniej w ciągu 7 dni od ich ujawnienia, jednak nie później jak 14 dni przed rozpoczęciem realizacji elementu robót objętego nieprawidłowością w dokumentacji) powiadomi pisemnie Zamawiającego o występujących w dokumentacji nieprawidłowościach oraz poinformuje o możliwych poprawkach w projekcie. ~~Wykonawca nie może rościć z tego tytułu żadnych roszczeń, w tym żądać przedłużenia czasu na ukończenie robót i/lub zmiany ceny.~~

oraz o zmianę punktu 4 jak poniżej:

4. W przypadku ~~nie~~ zgłoszenia przez Wykonawcę, jak opisano w ust. 3, błędów i pominięć w dokumentacji Zamawiającego, Zamawiający opracuje uzupełnienia projektów wykonawczych w zakresie umożliwiającym prawidłowe wykonanie. W razie nie dochowania przez Wykonawcę obowiązku wynikającego z punktu 3 powyżej. Wykonawca własnym staraniem i na własny koszt opracuje ww uzupełnienia na podstawie otrzymanej Dokumentacji Projektowej, Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych. Na dokonanie zmian, które mogłyby spowodować zmiany w projekcie budowlanym, Wykonawca musi uzyskać pisemną zgodę Zamawiającego, a także uzyskać odpowiednie pozwolenia i zgody organów administracyjnych, jeżeli taki wymóg wynika z obowiązujących przepisów prawa. Jeżeli uzyskanie ww. pozwoleń i zgód będzie wymagało działania Zamawiającego, Wykonawca powiadomi o tym niezwłocznie Zamawiającego, nie później jednak niż w terminie 3 dni, przedstawiając mu aktualny stan danej sprawy.

Wyjaśniamy: pomimo, iż Wykonawca zgodnie z zapisami wzoru umowy zobowiązany jest do zachowania wszelkich wymaganych standardów technicznych oraz do zgłaszania Zamawiającemu stwierdzonych w dokumentacji projektowej ewentualnych błędów (w terminie 7 dni od ich ujawnienia), to jednak nie może on ingerować w rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne przyjęte przez autorów dokumentacji projektowej działających na zlecenie Zamawiającego i ponoszących w tym zakresie odpowiedzialność przed Zamawiającym.

Powyższa zasada stanowi jedną z podstawowych reguł dotyczących kontraktów na roboty budowlane, w których dokumentację projektową przygotowuje Zamawiający, a mianowicie, że za rozwiązania przyjęte w tejże dokumentacji projektowej uprzednio zamówionej i dostarczonej Wykonawcy przez Zamawiającego odpowiada ten ostatni. Jest to w sposób oczywisty uzasadnione m.in. brakiem jakiegokolwiek stosunku cywilno-prawnego pomiędzy Wykonawcą a Projektantem, który przecież został wybrany przez Zamawiającego w ramach oddzielnego przetargu publicznego. Należy podkreślić, iż w przypadku przedmiotowego postępowania, to nie Wykonawca jest autorem dokumentacji projektowej, w tym projektu technologicznego. Zatem to nie Wykonawca wykonywał obliczenia konstrukcyjne czy technologiczne oraz nie wymiarował i dobierał urządzenia. Pełną odpowiedzialność przed Zamawiającym w tym zakresie ponosi Projektant, wobec którego, w razie uchybień tylko Zamawiający może zastosować odpowiednie narzędzia kontraktowe.

W związku z powyższym Zamawiający nie powinien wymagać od Wykonawcy odpowiedzialności za „obcą” dokumentację projektową. Dodatkowo, zwracamy uwagę, że przy tak krótkim czasie jaki Zamawiający wyznaczył na przygotowanie oferty, nie jest możliwe przeprowadzenie pogłębionej analizy i weryfikacji dokumentacji technicznej udostępnionej w ramach materiałów przetargowych.

Odpowiedź:

Zamawiający przyjmuje w części stanowisko Wykonawcy i dokonuje stosownej modyfikacji treści wzoru umowy.

Odnosząc się do stwierdzenia, że nie jest możliwe przeprowadzenie pogłębionej analizy i weryfikacji dokumentacji projektowej oraz STWiORB udostępnionej w ramach materiałów przetargowych, Zamawiający wskazuje, że aby złożyć ofertę konieczna jest, w jego ocenie, analiza i weryfikacja udostępnionej dokumentacji przetargowej, w tym dokumentacji projektowej oraz STWiORB. Rzeczą oferenta jest zorganizowanie procesu umożliwiającego złożenie oferty uwzględniającej warunki przetargu.

Pytanie nr 005

Dodatkowo wnosimy o rozszerzenie brzmienia **punktu 3 b) paragraf 33** do następującego:

„Wystąpienia na terenie budowy podtopień (teren zagrożenia powodziowego) lub innych niekorzystnych warunków atmosferycznych takich jak ulewy, gwałtowne burze, huragany, wyjątkowo niskie temperatury uniemożliwiające wykonywanie robót przez okres dłuższy niż 1 tydzień. Wstrzymanie robót z tego powodu musi być potwierdzone w dzienniku budowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający przyjmuje stanowisko Wykonawcy i dokonuje zmiany treści wzoru umowy w zakresie § 33 punkt 3 b).

Zamawiający informuje ponadto, że Wykonawca zgodnie z umową realizuje inwestycję w cyklu całorocznym, zatem musi liczyć się z niskimi temperaturami, jak i tym, że owe niskie temperatury mogą występować również w naszym klimacie w okresie jesiennym i wiosennym. Należy wziąć pod uwagę, że obecne materiały, sprzęt i technologie umożliwiają wykonywanie umowy również w takich warunkach.

Działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Miejskie Wodociągi Sp. z o.o. w Chojnicach, jako Zamawiający, dokonuje zmiany treści SIWZ w następującym zakresie:

A. **W rozdziale III. Przedmiot zamówienia**, pkt. 2 ppkt. 2.1. Zadanie Z1 w ppkt.1) „Oczyszczalnia ścieków przy ul. Igielskiej w Chojnicach” – Obiekty do likwidacji (str. 8 SIWZ), wprowadza się dodatkowy tiret o treści:

- poletka osadowe.

B. Zmienia się treść załącznika nr 10 do SIWZ - **Wzór Umowy**, w następującym zakresie:

I. § 10 ust. 3 przyjmuje brzmienie:

3. Wykonawca ma obowiązek powiadomienia Zamawiającego o nieprawidłowościach (wadach, błędach, brakach, pominięciach) w dokumentacji uniemożliwiających prawidłowe wykonanie umowy w terminie, w którym przy zachowaniu miary najwyższej staranności nieprawidłowość tę winien wykryć, nie później jednak niż w terminie 14 dni przed rozpoczęciem realizacji elementu robót objętego stwierdzoną nieprawidłowością w dokumentacji. W przypadku wykrycia tych nieprawidłowości w dokumentacji, Wykonawca niezwłocznie (najpóźniej dnia następnego od ich ujawnienia, jednak nie później jak 14 dni przed rozpoczęciem realizacji elementu robót objętego stwierdzoną nieprawidłowością w dokumentacji) powiadomi pisemnie Zamawiającego o występujących w dokumentacji nieprawidłowościach. W przypadku zgłoszenia przez Wykonawcę nieprawidłowości (wad, błędów, braków i pominięć) w dokumentacji Zamawiającego, Zamawiający opracuje uzupełnienie projektów wykonawczych w zakresie umożliwiającym prawidłowe wykonanie przedmiotu umowy. Dostarczenie Wykonawcy uzupełnionych projektów pozwalających na realizację przedmiotu umowy w terminie 14 dni od daty prawidłowo dokonanego zgłoszenia nieprawidłowości nie będzie stanowiło dla Wykonawcy podstawy do zgłaszania jakichkolwiek roszczeń.

II. § 10 ust. 4 przyjmuje brzmienie:

4. W przypadku nie zgłoszenia lub nieterminowego zgłoszenia przez Wykonawcę stwierdzonych nieprawidłowości (wad, błędów, braków i pominięć) w dokumentacji Zamawiającego, Wykonawca, niezależnie od obowiązku zapłaty kar umownych za nie wykonanie zgłoszenia, o którym mowa w ust. 3, ponosić będzie pełną odpowiedzialność odszkodowawczą za nie wykonanie obowiązku określonego w ust. 3 umowy.

III. W § 32 zmienia się treść ust. 1 lit. a, b, c; ust. 3 lit. a i ust. 4, wskutek czego § 32 otrzymuje brzmienie:

§ 32

1. Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kar umownych w następujących przypadkach:
 - a) za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy w określonym w umowie terminie tj. § 19 ust 2 w wysokości 0,05 % ceny opisanej w § 29 ust.1 za każdy dzień opóźnienia,
 - b) za opóźnienie w wykonaniu innych zobowiązań Wykonawcy wynikających z umowy, dla których w umowie podane są terminy, w wysokości 5.000 zł za każdy dzień opóźnienia,
 - c) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji i rękojmi – w wysokości 0,05 % wynagrodzenia umownego brutto wg § 29 ust.1 za każdy dzień opóźnienia. Termin opóźnienia liczony będzie od terminu ustalonego na usunięcie wad do terminu faktycznego ich usunięcia i podpisania protokołu zgodnie z § 27 ust 13,
 - d) za odstąpienie od umowy z przyczyn, które wystąpiły po stronie Wykonawcy, w wysokości 5 % ceny opisanej w § 29 ust.1,
 - e) za dopuszczenie podwykonawców do wykonywania robót z naruszeniem postanowień § 17 umowy – w wysokości 10.000 zł za każde stwierdzone naruszenie,
 - f) za brak zapłaty lub za nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcy – w wysokości 5.000 zł za każdy stwierdzony przypadek,
 - g) za każde inne istotne naruszenie zobowiązań Wykonawcy określonych w treści Umowy, prowadzące do naruszenia warunków bezpieczeństwa na terenie budowy, w tym opisane w § 8 ust. 4 – w wysokości 5.000 zł za każde stwierdzone naruszenie,
 - h) za nie wywiązanie się ze zobowiązań wynikających z ustaleń § 7 ust. 5 oraz § 8 ust. 5 – w wysokości 1.000 zł za każde stwierdzone naruszenie,
 - i) za uchybienie zapewnieniu, o którym mowa w § 37 ust. 6 – w wysokości 5.000 zł za każde stwierdzone naruszenie,
 - j) za każde naruszenie zobowiązania do zachowania poufności, zgodnie z § 7 pkt 10 Umowy – w wysokości 1.000 zł za każde stwierdzone naruszenie,
 - k) za nie wykonanie obowiązku powiadomienia Zamawiającego o nieprawidłowościach (wadach, błędach, brakach, pominięciach) w dokumentacji w terminie, o którym mowa w § 10 ust. 3 – w wysokości 10 000 zł za każdy dzień po upływie 14-dniowego terminu określonego w § 10 ust. 3.
2. Zamawiający jest uprawniony do potrącenia kwot naliczonych tytułem należnej od Wykonawcy kary umownej z przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia (ceny), na co Wykonawca niniejszym wyraża zgodę.
3. Wykonawca ma prawo dochodzenia kar umownych od Zamawiającego w następujących przypadkach:
 - a) Jeżeli Zamawiający nie przekaze Wykonawcy terenu budowy w terminie określonym w § 19 ust 6 w wysokości 0,05% ceny opisanej w § 29 ust.1 za każdy dzień opóźnienia.
 - b) W przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn zawinionych przez Zamawiającego 5% wartości ceny opisanej w § 29 ust.1.
 - c) Kara umowna opisana w lit b) nie dotyczy przypadku gdy odstąpienie od umowy następuje w sytuacji opisanej w art. 145 Prawa zamówień publicznych. W tej sytuacji Wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy.
4. Zastrzeżone kary umowne z tytułów określonych w niniejszym paragrafie podlegają kumulacji. Dotyczy to również sytuacji, gdy Zamawiający odstępuje od umowy z tytułu opóźnienia.
5. Jeżeli wysokość zastrzeżonej kary umownej nie pokrywa szkody, Strony są uprawnione do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych określonych w przepisach kodeksu cywilnego.

IV. § 33 ust. 3 lit b) przyjmuje brzmienie:

- b) siły wyższej, w tym w szczególności działania na terenie budowy: amunicji wojskowej, materiałów wybuchowych, fal ciśnieniowych, działania sił natury w postaci: podtopień (teren

zagrożenia powodziowego), niekorzystnych lub nietypowych dla danego okresu warunków atmosferycznych takich jak wielodniowe ulewy, huragany i tornada dokonujące zniszczeń bezpośrednio w miejscu realizacji robót. Wstrzymanie robót z tego powodu musi być potwierdzone wpisem w dzienniku budowy dokonany w pierwszym dniu ich wstrzymania, potwierdzonym przez inspektora nadzoru inwestorskiego.

Pozostałe warunki pozostają bez zmian.