

## Wykonawcy wszyscy

**dotyczy: przetargu nieograniczonego na realizację przedsięwzięcia pn. „Przebudowa i rozbudowa miejskiej oczyszczalni i przepompowni ścieków w Chojnicach wraz z budową nowych obiektów technologicznych”**

Działając w trybie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) Miejskie Wodociągi Sp. z o.o. w Chojnicach, jako Zamawiający, udziela niniejszym odpowiedzi na zgłoszone pytania do treści SIWZ:

### **Zestaw Nr 11**

#### **Pytanie nr 025:**

Czy w przypadku firm ubiegających się o zamówienie wspólnie warunek z rozdz. v SIWZ ust. 1 pkt. 4 lit a) firmy mogą spełniać łącznie, jako suma ich przychodów?

#### **Odpowiedź:**

Tak. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia (tzw. konsorcjum), warunki udziału w postępowaniu spełniają łącznie. Patrz odpowiedź na pytanie 002.

#### **Pytanie nr 026:**

Czy w przypadku firm ubiegających się o zamówienie wspólnie warunek z rozdz. v SIWZ ust. 1 pkt. 4 lit a), b) i c) mogą spełniać w sposób: każdy wskaźnik inna firma?

#### **Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie 025.

#### **Pytanie nr 027:**

Czy polisy ubezpieczeniowe odpowiedzialności cywilnej OC w przypadku firm ubiegających się o zamówienie wspólnie, mogą się sumować do wartości 30.000 zł?

#### **Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie 025.

#### **Pytanie nr 028:**

W związku z dużym zakresem robót oraz koniecznością załączenia do oferty obszernego kosztorysu ofertowego oraz wykazu maszyn, urządzeń i wyposażenia oferowanych przez wykonawcę, prosimy o przesunięcie terminu otwarcia ofert na dzień 30.09.2014 r.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający zmienił termin składania i otwarcia ofert na dzień **15 września 2014 r.**, zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie nr 024 i modyfikacją treści SIWZ z dnia 28.08.2014 r.

### **Zestaw Nr 12**

#### **Pytanie nr 029:**

Zamawiający zawarł w SIWZ następujące warunki:

Rozdział XII pkt. 1

Załączony do SIWZ przedmiar robót stanowi podstawę wyceny robót dla zakresu objętego wynagrodzeniem kosztorysowym, natomiast dla zakresu robót objętego wynagrodzeniem ryczałtowym przedmiar robót stanowi wyłącznie materiał pomocniczy.

Rozdział XII pkt. 3

Wykonawca określi w formularzu oferty cenę brutto, która stanowić będzie wynagrodzenie ryczałtowe za realizację całego przedmiotu zamówienia, podając ją w zapisie liczbowym i słownie z dokładnością do grosza, a także w rozbiciu na wartość netto i wysokość podatku VAT.

Prosimy o potwierdzenie, iż całość przedmiotowego zamówieniem objęta jest wynagrodzeniem ryczałtowym, w związku z czym przedmiar robót stanowi materiał pomocniczy dla całego zadania.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 020. Całość przedmiotowego zamówieniem objęta jest wynagrodzeniem ryczałtowym, w związku z czym przedmiar robót stanowi materiał pomocniczy dla całego zadania.

**Pytanie nr 030:**

Zamawiający zawarł w SIWZ następujące warunki:

Rozdział XII pkt. 4

Cena oferty musi obejmować kompletne wykonanie zamówienia, w tym koszty wykonania robót podstawowych bezpośrednio wynikających z dokumentacji projektowej, jak również koszty robót, usług i opłat nie ujętych w dokumentacji projektowej i STWiOR, a których wykonanie niezbędne jest dla prawidłowego wykonania przedmiotu umowy, m.in.: roboty tymczasowe, prace towarzyszące, inflację w okresie realizacji robót, koszty wszystkich robót przygotowawczych, koszty utrzymania terenu budowy, koszty wykonania instrukcji rozruchu i eksploatacji, koszty opracowania dokumentacji – rysunków wykonawczych, koszty uporządkowania terenu budowy, koszty rozruchu technologicznego, koszt poboru wody, badań i analiz niezbędnych dla prawidłowego przeprowadzenia rozruchu, **koszty robót uzupełniających**, koszty odszkodowań oraz wszelkie inne koszty konieczne do poniesienia, celem terminowej i prawidłowej realizacji zamówienia oraz podatek VAT.

Prosimy o wykreślenie słów „**koszty robót uzupełniających**”. Roboty uzupełniające wykraczają poza zakres przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź:**

Roboty uzupełniające w rozumieniu Zamawiającego, to roboty nie wyszczególnione w dokumentacji projektowej oraz w STWiORB, a których wykonanie jest konieczne do wykonania przedmiotu zamówienia i profesjonalny wykonawca winien je przewidzieć. W rozumieniu Zamawiającego robót uzupełniających nie należy utożsamiać z zamówieniami uzupełniającymi oraz z robotami dodatkowymi, których zakres definiuje ustawa Pzp. Po udzieleniu niniejszych wyjaśnień Zamawiający nie widzi konieczności wykreślenia słów „**koszty robót uzupełniających**” z treści Rozdziału XII pkt. 4 SIWZ.

**Pytanie nr 031:**

W punkcie 1.2.15 Tabeli cenowej elementów robót pn. Sieci AKPiA brakuje wartości w kolumnie Ilość. Prosimy o uzupełnienie.

**Odpowiedź:**

Z uwagi na fakt, że wynagrodzenie za przedmiot zamówienia będzie miało charakter ryczałtowy, w pkt. 1.2.15 Tabeli cenowej elementów robót pn. Sieci AKPiA, w kolumnie „ilość” należy wpisać analogicznie jak w pozostałych punktach „**1 kpl.**”.

**Pytanie nr 032:**

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SIWZ – Wzór kosztorysu ofertowego

Prosimy o zrezygnowanie z wymogu podawania w pozycji kosztorysu ofertowego krotności, jeżeli równa jest 1,00 (tj. zapis krotność = 1,00), a wymaganie wpisywania krotności pozycji jedynie w przypadku, gdy jest inna niż 1,00. Powyższe spowodowane jest przygotowaniem kosztorysów w różnych programach dostępnych na rynku.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy i rezygnuje z wymogu podawania w pozycji kosztorysu ofertowego krotności, jeżeli równa jest 1,00 (tj. zapis krotność = 1,00). W przypadku, gdy krotność jest inna niż 1,00, należy wpisywać właściwą liczbę.

Zamawiający przypomina jednak, że ze względu na ryczałtowy charakter wynagrodzenia, przyjęcie w kosztorysie innej krótkości, niż wynika z dokumentacji, nie będzie stanowiło podstawy do żądania zwiększenia wynagrodzenia za wykonany faktycznie zakres robót.

**Pytanie nr 033:**

Prosimy o modyfikację Wzoru kosztorysu ofertowego poprzez dodanie kolumny Nr 3 Specyfikacja techniczna, gdzie będzie wskazany numer np. ST-02 zamiast podawania Nr. Spec. w wierszu pod opisem każdej pozycji (znaczące utrudnienie przy przygotowywaniu kosztorysów zawierających tyle pozycji przedmiarowych)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że załącznik nr 9 do SIWZ jest wzorem kosztorysu ofertowego i nie stanowi bezwzględnego wymogu do stosowania. Wymagane jest natomiast, aby kosztorys ofertowy składany przy ofercie zawierał wszystkie informacje wynikające z załączonego wzoru (wymagana jest treść, a nie forma).

**Pytanie nr 034:**

W załączonej przez Zamawiającego dokumentacji technicznej brakuje pliku Rys. nr 15T rurociąg z pompowni ścieków z gminy Chojnic do istn. rurociągu recyrkulacji osadu  $\Phi 500$  (Branża technologiczna – sieci technologiczne). Prosimy o uzupełnienie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający uzupełnia załączoną do SIWZ dokumentację o rysunek nr 15T - rurociąg z pompowni ścieków z gminy Chojnic do istn. rurociągu recyrkulacji osadu  $\Phi 500$  (Branża technologiczna – sieci technologiczne).

**Pytanie nr 035:**

Dot. Załącznik Nr 1 A Tabela cenowa elementów robót

**Pozycja 1.1.42 Remont stawów ściekowych na oczyszczalni wraz z wyposażeniem**

**Pozycja 1.5 Konserwacja Strugi Jarczewskiej na odcinku od km 6+390 do km 7+370 z remontem mniczków, wylotów i umocnień oraz przebudowa i modernizacja stawów ściekowych z budowlami doprowadzającymi i odprowadzającymi ścieki**

Obydwie podane wyżej pozycje związane są z przebudową stawów ściekowych na oczyszczalni ścieków. Prosimy o określenie, jakich prac dotyczą wyżej wymienione punkty. Jeżeli obejmują one te same zakresy robót prosimy o wykreślenie jednego z nich z Tabeli cenowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający skreślił w załączniku nr 1A, w pozycji 1.5. część zdania od słowa: „, oraz ...”, jako niewłaściwą. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje stosownej modyfikacji treści SIWZ.

**Pytanie nr 036:**

Czy Zamawiający posiada dokumentację lub inwentaryzację obiektów przeznaczonych do likwidacji? W dokumentacji przekazanej przez Zamawiającego brakuje danych niezbędnych do prawidłowej wyceny robót rozbiórkowych. Załączone przedmiary robót również nie zawierają ww. robót.

**Odpowiedź:**

Dokumentacja dot. obiektów przeznaczonych do likwidacji (wyburzeń) zostanie przekazana Wykonawcą niezwłocznie po otrzymaniu od Projektanta, nie później jednak, jak wynika w treści art. 38 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp.

**Pytanie nr 037:**

Z uwagi na czas zapoznania się z dokumentacją projektową i wykonanie dokładnego obmiaru niezbędnego do prawidłowej wyceny wnosimy o zmianę składania terminu ofert o 2 tygodnie, tj. na 22-09-2014 roku. Czas ten pozwoli wszystkim Wykonawcom na złożenie konkurencyjnej oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienił termin składania i otwarcia ofert na dzień **15 września 2014 r.**, zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie nr 024 i modyfikacja treści SIWZ z dnia 28.08.2014 r.

**Zestaw Nr 13**

**Pytanie nr 038:**

Odnosnie **rozdziału II wzoru umowy – Teren budowy**

Zamawiający we wzorze umowy nie precyzuje kto odpowiada za odpady oraz ich utylizację. Chodzi tu na przykład o odpady powstające w wyniku rozbiórki i przebudowy obiektów na terenie inwestycji. Ponadto prosimy o sprecyzowanie w jaki sposób Wykonawca powinien pozbyć się nagromadzonych osadów w reaktorach biologicznych oraz w komorach stabilizacji tlenowej. Czy istnieje możliwość zawrócenia ich z powrotem do ciągu technologicznego oczyszczalni zamiast wywozu poza teren oczyszczalni?

Prosimy o doprecyzowanie ww. kwestii.

**Odpowiedź:**

Za wywóz i utylizacją odpadów powstałych w wyniku rozbiórek, wyburzeń i przebudowy obiektów na terenie inwestycji, odpowiada Wykonawca, który powinien to uwzględnić w ofercie cenowej, w pozycji likwidacja obiektów. Zamawiający modyfikuje w tym zakresie wzór umowy jako element SIWZ.

Także Wykonawca odpowiedzialny będzie za usunięcie, wywóz i utylizację osadu z poletek, lagun, stawów ściekowych oraz z obiektów przeznaczonych do przebudowy i modernizacji. Zamawiający nie narzuca Wykonawcy sposobu wykonania tych robót. Możliwości ponownego wprowadzenia osadów do ciągu technologicznego są ograniczone względami technologicznymi i bieżącą eksploatacją obiektu.

Zamawiający zwraca uwagę, że w zakresie wywozu i utylizacji odpadów, w tym osadów pościekowych, należy uwzględniać uwarunkowania wynikające z przepisów Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2013 r. poz. 21).

**Pytanie nr 039:**

Odnosnie **paragrafu 30 wzoru umowy**

Zamawiający w żadnym z punktów przedmiotowego paragrafu nie sprecyzował w jakim czasookresie Inżynier Kontraktu winien przekazać Wykonawcy stanowisko dotyczące przedkładanych mu Przejściowych Świadectw Płatności. Skutkuje to tym, iż niemożliwe jest sprecyzowanie i przygotowanie Harmonogramu rzeczowo-finansowego dla przedmiotowej inwestycji. Prosimy o doprecyzowanie ww. kwestii.

**Odpowiedź:**

W § 30 ust. 7 wzoru umowy zapisano:

*Podstawą do wystawienia faktury VAT jest protokół odbioru zakończonych elementów robót Przejściowe Świadczenie Płatności (Protokół Odbioru Robót) według elementów opisanych w Harmonogramie rzeczowo-finansowym realizacji Robót, podpisany przez Kierownika Budowy, Kierownika Kontraktu, Inspektora Nadzoru i przedstawiciela Zamawiającego.*

W żadnym z punktów przedmiotowego paragrafu nie ma mowy o przekazywaniu przez Inżyniera Kontraktu dla wykonawcy stanowiska w sprawie przedkładanych mu Przejściowych Świadczeń Płatności.

Przygotowane przez wykonawcę Przejściowe Świadczenie Płatności, powinno obejmować zakres robót faktycznie wykonany i odebrany na koniec danego okresu rozliczeniowego, przez Inspektora Nadzoru, pełniącego swoje obowiązki jako przedstawiciel Inżyniera Kontraktu. Po stwierdzeniu, że Przejściowe Świadczenie Płatności obejmuje zakres robót faktycznie wykonany (zakończone elementy robót) w danym okresie rozliczeniowym i jest pozbawione błędów, jako podpisanie nastąpi niezwłocznie, nie później jak w ciągu 3 dni od przekazania.

Harmonogram rzeczowo-finansowy winien przedstawiać zakresy robót realizowane w danym przedziale czasowym, z określeniem wynagrodzenia za każdy element, i będzie podstawą kontroli przebiegu realizacji robót, a zarazem podstawą sporządzania Przejściowych Świadczeń Płatności. Zamawiający zakłada, że realizacja robót przebiegać będzie zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym.

Zamawiający dokonuje jednocześnie modyfikacji zapisu wzoru umowy w zakresie § 10 ust. 5 dot. harmonogramu rzeczowo-finansowego oraz wprowadza wzór tego harmonogramu, jako załącznika do umowy.

#### **Pytanie nr 040:**

**Odnosnie paragrafu 30 wzoru umowy „Zabezpieczenie należytego wykonania umowy”**

Czy Zamawiający dopuszcza przedłożenie 2-óch gwarancji należytego wykonania umowy? Każda z nich byłaby przedłożona odrębnie przez Członków Konsorcjum, a łącznie opiewałyby na wymaganą kwotę stanowiącą 5% ceny całkowitej. Obie gwarancje spełniałyby warunki wymagane przez Zamawiającego ?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza przedłożenie dwóch gwarancji należytego wykonania umowy, przy czym Zamawiający podkreśla że wszystkie gwarancje muszą uwzględniać wymagania zawarte w SIWZ dotyczące gwarancji, musi też z każdej wynikać, że zabezpiecza ona ofertę wspólną członków konsorcjum i zobowiązania Wykonawców występujących wspólnie (konsorcjum).

#### **Pytanie nr 041:**

**Odnosnie punktu IV. 3.4) oraz IV.3.8) Ogłoszenia o zamówieniu**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu składania ofert na dzień 22.09.2014 r. Naszą prośbę uzasadniamy faktem, iż Zamawiający udostępnił na serwerze kompletną dokumentację techniczną umożliwiającą wycenę robót objętych niniejszym postępowaniem dopiero w dniu 19.08.2014r co niewątpliwie ma istotny wpływ na przygotowanie oferty i co naszym zdaniem daje podstawę do zastosowania Art. 38. ust. 6. ustawy z dnia 29 stycznia Prawo Zamówień Publicznych. Należy podkreślić iż przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie wielu obiektów budowlanych, które nie są powtarzalne i wymagają dużego nakładu pracy podczas wykonywania wyceny. Dodatkowo bardzo czasochłonne będzie przygotowanie załącznika Nr 1B do oferty – Tabela urządzeń, który to wymaga znacznego nakładu pracy i kontaktu z wieloma dostawcami. Ponadto bardzo krótki czas realizacji inwestycji wymaga od Wykonawcy konieczności uwzględnienia i wyceny wielu istotnych czynników ryzyka (praca w systemie dwuzmianowym z uwzględnieniem sobót i niedziel)

Dodatkowy czas umożliwi Wykonawcy rzetelne przygotowanie oferty atrakcyjnej dla Zamawiającego co w aktualnym terminie nie jest niemożliwe.

Reasumując obecnie obowiązujący termin złożenia ofert 08.09.2014r. nie daje możliwości przygotowania profesjonalnej oferty, a biorąc pod uwagę priorytetowy charakter przedmiotowej inwestycji, w interesie Zamawiającego leży uzyskanie rzetelnych i porównywalnych ofert od profesjonalnych podmiotów.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu składania i otwarcia ofert do dnia 22.09.2014 r. Zamawiający dokonał przesunięcia terminu składania i otwarcia ofert na dzień **15 września 2014 r.**, zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie nr 024 i modyfikacja treści SIWZ z dnia 28.08.2014 r.

Zamawiający informuje, że wyznaczony termin składania ofert nie narusza przepisów określonych w art. 43 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż wstępne ogłoszenie informacyjne zostało opublikowane w Dz.U.U.E. w dniu 26 lutego 2014 r., a tym samym minimalny ustawowy termin składania ofert nie może być krótszy niż 22 dni od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej. W przypadku niniejszego postępowania ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane UPUE w dn. 12.08.2014 r., a pierwotny termin składania ofert wyznaczony został na 4.09.2014 r. ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dz.U.U.E. w dniu 14 sierpnia 2014 r., i w tym też dniu na stronie internetowej Zamawiającego została udostępniona, zgodnie z art. 42 ust. 1 ustawy Pzp, Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia wraz z załącznikami, w tym także z dokumentacją projektową i STWiORB.

Nie jest więc prawdą, jak twierdzi wykonawca, że zamawiający udostępnił na serwerze kompletną dokumentację techniczną umożliwiającą wycenę robót objętych postępowaniem dopiero w dniu 19.08.2014 r., tj. 5 dni później.

W ocenie zamawiającego możliwe było przygotowanie oferty w pierwotnie wyznaczonym terminie, a przedłużenie terminu składania ofert do 15 września 2014 r., daje Wykonawcom dodatkowy czas, zgodnie z wnioskiem, na rzetelne przygotowanie atrakcyjnej dla Zamawiającego i profesjonalnej oferty.

Z informacji pozyskanych przez Zamawiającego wynika, że wypełnienie załącznika nr 1B, tj. tabeli maszyn i urządzeń proponowanych przez Wykonawcę, oraz sporządzenie wyceny robót w oparciu o przekazaną dokumentację, przez profesjonalnego wykonawcę, mającego rozeznanie na rynku, zajmie czas maksymalnie 2-ch tygodni.

#### **Pytanie nr 042:**

Prosimy o sprecyzowanie co Wykonawca winien zrobić z osadami nagromadzonymi na istniejących poletkach osadowych oraz lagunach? Czy Zamawiający dopuści zawrótce materiału z tych obszarów do procesu kompostowania lub czy należy je bezwzględnie wywieźć i zutylizować poza terenem oczyszczalni.

#### **Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 038.

#### **Pytanie nr 043:**

Odnosnie **paragrafu 32 wzoru umowy „Odszkodowania i kary umowne”**

Wykonawca zwraca uwagę na brak ustalonego limitu kar umownych jakich Zamawiający może dochodzić od Wykonawcy. Biorąc pod uwagę, złożoność przedmiotu umowy oraz ekstremalnie krótki czas na wykonanie zadania, Wykonawca wnioskuję o określenie limitu kar umownych na poziomie 10% wartości kontraktu. Zwracamy uwagę, że Zamawiający dysponuje konkretnymi narzędziami zabezpieczającymi go na wypadek nierzetelnego realizowania zadania przez Wykonawcę, takimi jak:

- gwarancja należytego wykonania,
- zatrzymane 10% kontraktu do momentu wystawienia ostatniej faktury,
- możliwość dochodzenia faktycznie poniesionych strat w ramach kodeksu cywilnego.

Brak limitu kar umownych, powoduje nieuzasadnione, podwyższone ryzyko dla Wykonawców oraz czyni oferty nieporównywalnymi.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę dotyczącą wprowadzenia limitu z tytułu kar umownych. W interesie Zamawiającego jest terminowa realizacja inwestycji zakończona osiągnięciem celów określonych w umowie. Zamawiający zakłada, że nie będzie musiał stosować przepisów o karach umownych, lecz ma prawo takim środkiem dysponować. Odpowiedź na pytanie dotyczące zmiany zapisu § 32 udzielona była wszystkim Wykonawcom w dniu 28 sierpnia 2014 r. Dodatkowo wskazujemy, że w ocenie Zamawiającego przewidziany w umowie czas wykonania zadania jest czasem, w którym w normalnym toku czynności jest możliwe wykonanie przedmiotu umowy. Zamawiający nie uznaje tego czasu za czas „ekstremalnie krótki”. Zamawiający nie zgadza się również z twierdzeniem, że brak limitu kar czyni oferty nieporównywalnymi. Warunki określone we wzorze umowy zostały określone w sposób jednakowy dla wszystkich oferentów. Należy przypomnieć, że zawarta umowa nie jest umową zlecenia a umową w ramach której Wykonawca zobowiązuje się do osiągnięcia określonego efektu. Za uzyskanie tego efektu Zamawiający zapłaci wynagrodzenie. Biorąc pod uwagę, że umowa przewiduje zapłatę wynagrodzenia przed upływem wykonania umowy przez Wykonawcę i to do wysokości 90 % wynagrodzenia ustalonego w § 29 umowy, oczywiste jest, że Zamawiający musi zabezpieczyć sobie możliwość obciążania karami umownymi na wypadek zajścia zdarzeń, które stwarzają ryzyko nie wykonania lub nienależytego wykonania umowy bez wnikania, czy do nie wykonania lub nienależytego wykonania doszło z winy Wykonawcy czy też osób trzecich, z pomocą których realizuje umowę (m. in. podwykonawców, dostawców maszyn i urządzeń).

### **Zestaw Nr 14**

#### **Pytanie nr 044:**

Na projekcie bariery antyodorowej są 2 obiekty:

Nr 15 stara wiata o wymiarach 63x73 m, z wrysowanymi rurociągami dyfuzyjnymi na 3 bokach o łącznej długości 199 m – potrzeba tutaj 2 osobne instalacje antyodorowe, bo jedna może obsłużyć do 120 m,

Nr 39 nowa wiata o wymiarach 30x102 m, z wrysowanymi rurociągami dyfuzyjnymi na 3 bokach o łącznej długości 234 m – potrzeba tutaj 2 osobne instalacje antyodorowe, bo jedna może obsłużyć do 120 m,

Tak więc do tych 2 obiektów są potrzebne 4 instalacje, a nie dwie.

#### **Odpowiedź:**

Instalacje w obiektach należy wykonać zgodnie z projektem. W czasie eksploatacji będą uruchamiane odcinki rurociągów dyfuzyjnych o długości do 120m.

#### **Pytanie nr 045:**

Jeżeli instalacje mają być eksploatowane przez cały rok, również przy ujemnych temperaturach otoczenia, to rurociągi dyfuzyjne należy zabezpieczyć przewodami grzejnymi z termostatem i piankami termoizolacyjnymi. Podniesie to koszt każdej instalacji o ok. 15.000 zł.

#### **Odpowiedź:**

Instalacje nie będą eksploatowane przy niskich temperaturach otoczenia, zatem nie wymagają one zabezpieczenia termoizolacyjnego.

–

#### **Załączniki:**

1. Rysunek nr 15T - rurociąg z pompowni ścieków z gminy Chojnic do istn. rurociągu recyrkulacji osadu  $\Phi 500$  (Branża technologiczna – sieci technologiczne).
2. Wzór Harmonogramu rzeczowo-finansowego – załącznik nr 6 do wzoru umowy

## **Zmiana treści SIWZ:**

Działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Miejskie Wodociągi Sp. z o.o. w Chojnicach, jako Zamawiający, dokonuje zmiany treści SIWZ w następującym zakresie:

7. W Załączniku nr 1A do formularza oferty „Tabela cenowa elementów robót”:
  - a) w poz. 1.2.15, w kol. „Ilość” wpisuje się „**1 kpl.**”
  - b) w pozycji 1.5, w kol. „Element robót” skreśla się słowa „oraz przebudowa i modernizacja stawów ściekowych z budowlami doprowadzającymi i odprowadzającymi ścieki”
8. W części II SIWZ „Wzór umowy” wprowadza się następujące zmiany:
  - a) Zamawiający w **§ 7 cz. II ust. 30**, dodaje nowy **ust.20** w brzmieniu  
*Wywóz i utylizacją odpadów powstałych w wyniku rozbiórek, wyburzeń i przebudowy obiektów na terenie inwestycji.*  
Dotychczasowe ustępy od 30 do 36 otrzymują numeracje odpowiednio od 31 do 37.
  - b) Zamawiający dokonuje zmiany § 10 ust. 1, który otrzymuje brzmienie:  
*„Wykonawca zapewnia i zobowiązuje się wobec Zamawiającego, że zapoznał się oraz akceptuje wszystkie warunki techniczne, w tym gruntowe i wodne, wskazane w przekazanej mu przez Zamawiającego dokumentacji.”*
  - c) Zamawiający dokonuje zmiany § 10 ust. 3 w części dotyczącej ostatniego zdania. **§ 10 ust. 3** otrzymuje brzmienie:  
*„Wykonawca ma obowiązek powiadomienia Zamawiającego o nieprawidłowościach (wadach, błędach, brakach, pominięciach) w dokumentacji uniemożliwiających prawidłowe wykonanie umowy w terminie, w którym przy zachowaniu miary najwyższej staranności nieprawidłowość tę winien wykryć, nie później jednak niż w terminie 14 dni przed rozpoczęciem realizacji elementu robót objętego stwierdzoną nieprawidłowością w dokumentacji. W przypadku wykrycia tych nieprawidłowości w dokumentacji, Wykonawca niezwłocznie (najpóźniej dnia następnego od ich ujawnienia, jednak nie później jak 14 dni przed rozpoczęciem realizacji elementu robót objętego stwierdzoną nieprawidłowością w dokumentacji) powiadomi pisemnie Zamawiającego o występujących w dokumentacji nieprawidłowościach. W przypadku zgłoszenia przez Wykonawcę nieprawidłowości (wad, błędów, braków, pominięć) w dokumentacji Zamawiającego, Zamawiający opracuje uzupełnienie projektów wykonawczych w zakresie umożliwiającym prawidłowe wykonanie przedmiotu umowy. W przypadku, gdy uzupełnienie dokumentacji spowoduje konieczność wykonania prac niezbędnych do realizacji przedmiotu umowy, a których wykonania Wykonawca, przy założeniu najwyższej staranności, nie mógł przewidzieć, Wykonawca będzie uprawniony do żądania zmiany umowy w zakresie zmiany wysokości wynagrodzenia, które ustalone będzie według cen jednostkowych wskazanych w ofercie Wykonawcy.”*
  - d) Zamawiający dokonuje zmiany **§ 10 ust. 5**, który otrzymuje brzmienie:  
*Dokona analizy Harmonogramu rzeczowo-finansowego stanowiącego załącznik nr 6 do umowy i opracuje ostateczny Harmonogram rzeczowo-finansowy realizacji robót w ciągu 30 dni od daty zawarcia umowy i przedłoży go do zatwierdzenia Zamawiającemu. Harmonogram będzie opracowany w układzie miesięcznym w uzgodnieniu z Zamawiającym i Inżynierem Kontraktu. Harmonogram, po pisemnej akceptacji przez Inżyniera Kontraktu i zatwierdzeniu przez Zamawiającego, zostanie wprowadzony w formie aneksu do umowy. Harmonogram będzie podstawą do określenia terminów realizacji umowy (poszczególnych elementów robót) i ewentualnych kar za opóźnienie w jej realizacji, przy nienaruszalności terminu określonego w § 19 ust. 2 umowy. Harmonogram musi uwzględniać taki rozkład czasowy robót, by Zamawiający w sposób nieprzerwany mógł prowadzić eksploatację oczyszczalni ścieków.”*

- e) Zamawiający dokonuje zmiany § 23 ust. 3, który otrzymuje brzmienie:

*„Przed dokonaniem odbioru końcowego Wykonawca złoży oświadczenie, czy zostały osiągnięte wszystkie parametry techniczne, technologiczne i ekologiczne, jak wymagał tego Zamawiający.”*

- f) Zamawiający dokonuje zmiany § 30 ust. 1, który otrzymuje brzmienie:

*Rozliczenie za wykonanie umowy będzie następowało etapowo. Podstawą płatności okresowych będzie ilość faktycznie wykonanych Robót przez Wykonawcę (zakończonych elementów robót opisane w Harmonogramie rzeczowo-finansowym) zatwierdzonych przez Inspektora Nadzoru. Kwoty płatności będą określone na podstawie Harmonogramu rzeczowo-finansowego realizacji robót – załącznika nr 6 do umowy.*

- g) Zamawiający dokonuje zmiany § 30 ust. 7, który otrzymuje brzmienie:

*Podstawą do wystawienia faktury VAT jest protokół odbioru zakończonych elementów robót Przejściowe Świadectwo Płatności / Protokół odbioru elementów robót, według elementów opisanych w Harmonogramie rzeczowo-finansowym realizacji Robót, podpisany przez Kierownika Budowy, Kierownika Kontraktu, Inspektora Nadzoru i przedstawiciela Zamawiającego.*

- h) Zamawiający dokonuje zmiany § 32 ust. 1 lit. k, w taki sposób, że dotychczasową kwotę 10.000 zł zastępuje się kwotą **5.000 zł**.

- i) Zamawiający w § 33, po dotychczasowym pierwszym ustępie 7, dodaje ust. 8 w brzmieniu:

*Zamawiający dopuszcza możliwość żądania przez Wykonawcę zmiany umowy w zakresie wynagrodzenia za wykonanie prac niezbędnych do realizacji przedmiotu umowy, o ile wskutek zmiany dokumentacji nastąpiło podwyższenie kosztów Wykonawcy, a wykonanie tych prac nie stanowi zmiany przedmiotu zamówienia.*

- j) Pozostałe ustępy w § 33, od dotychczasowego drugiego ustępu oznaczonego jako 7, przyjmują numerację odpowiednio od 9 do 16.